



## Тренинг

### "ЯЗЫК и СУДЬБА"

*Текстовый вариант представляет из себя слегка обработанный вариант аудиозаписи, в котором не затрагивается суть и стиль подачи материала, а убраны только небольшие огрехи, неизбежно возникающие в прямом эфире. Аудиозапись тренинга Вы можете прослушать по ссылке: <http://ycnex.podfm.ru/my/4/> или полный вариант аудиотренинга здесь: <http://jazyk.rusoul.ru/>*

Добрый всем вечер!

**Тема нашего сегодняшнего вебинара – Язык и Судьба.**

Ну, кое-что Вы уже прочитали непосредственно по теме вебинара, когда знакомились с его тематикой, когда смотрели содержание на сайте и так далее, то сейчас мы уже вплотную рассмотрим эту тему.

Итак, язык и судьба. Почему я обратил внимание на эту тему? Я, как Вы все прекрасно знаете, занимаюсь вопросом развития памяти, развития интеллекта и, рано или поздно, я пришел к этой теме, пришел к этому вопросу – «Влияние звука, влияние речи, влияние всех звуков, всех шумов, что нас окружают, на наш интеллект». И я заметил вот такую корреляцию, что звуки, которые нас окружают, язык, которым мы разговариваем, непосредственно влияют на нашу судьбу.



Издательство **УСПЕХ**

Я стал заниматься этим вопрос, активно достаточно, и по этому поводу изучил труды ведущих психолингвистов, труды ведущих психологов – это и профессор Успенский, это и академик Выгодский и Эрнест Цветков, и Ирина Черепанова, выдающаяся женщина.

Что же я заметил? Что интеллект, что судьба, что успех человека напрямую зависят от того, как он разговаривает. Прямая связь. И я подвел как теоретическую базу, достаточно, так сказать, большую, обоснованную, как мне, во всяком случае, сдаётся, так и практическую базу вот под эту тему. И вот что я скажу.

Что многие психологи, основоположники, заметили, что язык конструирует нашу жизнь. Ну, я уже говорил о лингвистическом принципе относительности Сепира-Уорфа, который гласит, что язык реальность не описывает, язык реальность конструирует. Мир язык не описывает, языком мы пишем наш мир.

Выдающийся психолог Хайдеггер говорил, что язык есть дом бытия. А теперь посмотрите, вот такая вот историческая аналогия, как только какая-то революция, как только кто-то приходит к власти, то одна из тем, которой власть непосредственно занимается – это обязательно языковая реформа.

Ну вот давайте и посмотрим исторический аспект. Великая французская революция. Не было что ли других дел, как заниматься языком, придумывать названия месяцев, Термидор, и всё такое. Слава Богу, французы задумались и прекратили это безобразие. Затем, посмотрим уже нашу действительность, нашу страну.

Большевики, придя к власти, сразу же провели языковую реформу. Почему? Не просто так. Потому что они через это управляли массами. Они обеднили русский язык на 25%, уничтожили интеллект на 25%, изменили судьбу народа через язык.

Возьмем, Иосифа Виссарионовича Сталина. Вот страна одержала победу в Великой Отечественной Войне, надо восстанавливать хозяйство. Тем не менее, Сталин выпускает книжку под названием «Вопросы языкознания», и эта книжка становится обязательной для изучения во всех партийных комитетах, во всех, так сказать, партийных ячейках, требует её тщательного изучения. Сталин, хоть был и тиран, но был далеко не глупым человеком, он понимал, какое значение имеет язык.

Никита Сергеевич Хрущев хотел произвести языковые реформы. Леонид Ильич Брежнев так уж плотно языком не занимался, но, тем не менее, какие-то лингвистические изыски тоже вводил, достаточно вспомнить, хотя бы самую яркую социальную эмоцию эпохи развитого социализма под названием «чувство глубокого удовлетворения».

Язык, язык... Мне тут вот сообщили, что в восемнадцатом году реформа орфографии, которая готовилась в девятнадцатом веке – это некорректная иллюстрация.

Нет, иллюстрация вполне корректная. Почему? Потому что Вы не знаете, какую реформу задумало провести царское правительство. Большевики провели совершенно другую реформу, обкорнав царскую реформу.

Но давайте мы с вами сделаем вот что. Давайте, прежде чем пойти дальше, пойти глубже, сделаем тот самый тестик, о котором говорил Виктор в начале вебинара, и который, к сожалению, Вам не удалось сразу скачать.

*(Примечание. Речь идёт о самом первом материале для распечатки. Кроме того, материал, который Вы читаете сейчас, является лёгкой литературной обработкой «прямого эфира» вебинара и*



некоторые моменты, например, моя диктовка вопросов теста, в данном варианте может показаться излишней. Но зато Вы прикоснётесь к атмосфере вебинара, что тоже весьма неплохо ).

Можете взять ручку, можете просто на пальцах левой руки откладывать ответы «да», и на правой руке ответы «нет». Давайте так – я говорю вопросик или утверждение, а Вы говорите «да», или «нет».

Значит так, первый вопрос, **первое** утверждение – **«чтобы в жизни чего-то добиться, нужно много работать», «да» или «нет», поставили.**

**Второе** – **«чтобы совершенствоваться, человек должен стараться сегодня быть лучше, чем вчера». «Да», или «нет». Поставили.**

Тут думать-то нечего, в общем-то. Поймите ещё, что это не тест на какие-то Ваши моральные установки, просто вот не задумывайтесь и отвечайте.

**Третье** утверждение – **«кто умеет ждать, тот владеет весьма ценным качеством». «Да», или «нет».**

**Четвертый** вопрос – **«для получения успешного результата нужно хорошо постараться». «Да», или «нет».**

**Пятый** – **«даже, если что-то не получается, главное – не оставлять попыток», «да» или «нет».**

**Шестое** утверждение – **«условием счастья в семье является то, что муж и жена должны любить друг друга», «да» или «нет».**

**Седьмое** – **«если я что-то пообещал, но потом пожалел об этом, я всё равно обязан выполнить свое обещание», «да» или «нет».**

**Восьмое** утверждение – **«любить близких – наш моральный долг», «да» или «нет».**

**Девятое** утверждение – **«нужно быть справедливым», «да» или «нет».**

**Десятый** пункт – **«я –личность», «да» или «нет».**

**Одиннадцатый** – **«чтобы хорошо жить, нужно много трудиться», «да» или «нет».**

**Двенадцатый** вопрос – **«хороший учитель должен, прежде всего, учить думать». «Да» или «нет».**

Ну, и **последний** пункт – **«Вы стараетесь быть корректным», «да» или «нет».**

Замечательно, вот прозвучало тринадцать утверждений, Вы где-то поставили «да» или «нет». Я еще раз пробежусь по этим вопросам быстренько.

«Чтобы в жизни чего-то добиться, нужно много работать» - да или нет».

Второй вопрос – «чтобы совершенствоваться, я должен стараться сегодня быть лучше, чем вчера» - «да» или «нет».

«Кто умеет ждать – тот владеет ценным качеством».

Четвертое – «для получения успешного результата, нужно хорошо постараться».



Пятое – «даже если сразу что-то не получается, главное – не оставлять попыток».

Шестое – «условием счастья в семье является то, что муж и жена должны любить друг друга».

Седьмое утверждение - «если я что-то пообещал, но потом пожалел об этом, я всё равно обязан выполнить свое обещание».

Восьмой пункт – «любить близких – наш моральный долг».

Девятый пункт – «нужно быть справедливым».

Десятый – «я – личность».

Одиннадцатый – «чтобы хорошо жить, нужно много трудиться».

Двенадцатый – «хороший учитель должен, прежде всего, учить думать».

И тринадцатый – «вы стараетесь быть корректным». Всё.

Обычно, вызывает затруднение вопрос такой: «Уверены ли Вы в утверждении «чтобы хорошо жить, нужно много трудиться».

Вот многие говорят, что это совершенно не обязательно, но поймите правильно, здесь речь идет несколько о другом, а результаты Вашего теста я прокомментирую чуток попозже, ближе к окончанию семинара, потому что, в общем-то, по логике вещей, так полагается.

Я вижу уже ответы, везде «да», одиннадцать «да», и так далее, и так далее. Всё запомнили вот эти свои показатели. И замечательно, и пойдём дальше, а вот потом уже мы разберем непосредственно эти утверждения, о которых я говорил. А сейчас снова вернемся к вопросам языкознания.

Мы остановились на том, что любая власть, как только начинает воплощать в жизнь свои какие-то там намеренья и укреплять свою власть, проводит реформу языка и обязательно делают переворот языка. Почему?

Потому что через язык, осуществляется влияние на сознание, а через сознание осуществляется влияние на социум. Давайте с вами поступим вот таким образом.

Может быть, я задам вопросы, которые может Вы сами задавали себе.

***Первый - «почему со мной происходит то, что происходит?».***

***Второй вопрос – «почему то, что со мною происходит, происходит именно со мной?».***

***Третий вопрос – «могу ли я изменить то, что происходит?».***

Может быть, Вы задавались такими вопросами. Может быть, Вы и не задавались этими вопросами, но, так или иначе, в какой-то форме люди задают себе эти вопросы. И есть на них ответ.

Ответ такой: «со мной происходит полное соответствие тому, что я говорю».

«Со мною именно это происходит, потому что именно это я говорю».



«Могу ли я изменить, то, что со мной происходит, если мне не это нравится? – Могу, если я изменю свою речь».

Дело вот в чем. Жизнь есть текст, есть такое вот утверждение. Давайте рассмотрим правомерность вот этого вот утверждения, что «жизнь есть текст».

Все слышали такие выражения, как «открытая книга жизни», «свиток жизни» или «записано на скрижалях жизни» и тому подобное. Во всех этих народных пословицах, вроде «как корабль назовешь, так он и поплывет», во всех этих пословицах, во всех этих поговорках есть очень и очень много мудрого, есть очень и очень много чего-то такого, что «дыма без огня не бывает».

Дело вот в чем, что мы словами ткём жизнь своей судьбы, текст есть судьба. Мы своими словами ткем свою судьбу, мы ткем ткань своей судьбы.

А теперь, если рассмотреть, откуда эти слова к нам пришли, то пришли они из латыни, текст - от латинского слова «тексо», ну и в латыни есть такие слова: «текстус» - сплетение, ткань; «тексто» - ткач; «текстринум» - ткацкая мастерская; «текстум» - ткань, связь, стиль.

Жизнь и душа – это одно и то же, душа и язык – это одно и то же. И Вы знаете, сказав об одном и том же разными словами, мы так или иначе программируем ситуацию.

Вот самый яркий такой лингвистический пример, он довольно известен, когда в лондонском метро вместо слов «выхода нет» написали слова «выход рядом», и количество самоубийств в метро резко уменьшилось.

И действительно, как сказали, так и будем жить.

Сепир и Уорф, я немного на них остановлюсь, в общем-то не лингвисты, это были два исследователя, два химика, и однажды они попали в какую-то глушь в Латинской Америке. И помимо своих химических исследований, помимо своих прямых обязанностей, прямых дел, они делали следующее – они просто исследовали нравы и быт каких-то там племен, народов. И, они заметили такую вещь, что есть два племени, которые разделены, скажем так, достаточно небольшим расстоянием. В одном племени все собрались, все что-то произнесли, допустим, дождя попросили, и дождь идет. Они как-то так говорят, и эти слова их воплощаются в жизнь.

А в другом племени просто вот идет какой-то разговор, идут обычные бытовые беседы, и там ничего не происходит. И учёные просто обращали внимание на это, на то, почему так происходит. Вроде бы питаются одним и тем же, вроде бы условия одни и те же, а, тем не менее, такая большая разница,

И они определили, что вон то племя, которое как бы обладало магией слова, оно с самых малых лет, с младых ногтей, что называется, уделяли большое внимание слову. И они, собственно говоря, задавали этими словами программу своего существования.

Жизнь есть текст, поэтому, как говорим, так и живем. Мы мыслим словами. И имеет ввиду не только наша внешняя речь, то, как слышат нас другие, но имеется ввиду, как слышим мы сами себя.

Итак жизнь – это грамматическая конструкция. Мы мыслим словами, мы мыслим текстами, и какие тексты мы заложим в себя, так мы и будем жить. Но Вы можете мне просто привести такие примеры. Вот, скажем, кто-то очень красиво говорит, часами можно его слушать, а он какой-то не удачный весь из себя, у него что-то в жизни вечно не получается, и, в общем то, по большому счету, это всё ерунда и не работает.



Нет, господа, Вы учитывайте одну единственную вещь. Что речь бывает внутренней, и речь бывает внешней, и как мы говорим про себя, а ведь мы мыслим словами, так мы себя и программируем.

Теперь о программировании звуком, потому что на четвертом занятии мы будем с Вами составлять звуковую программу, которую Вы будете записывать в своё тело, в свое подсознание.

Дело в том, что программирование подсознания, а это уже научно доказанный факт, лучше всего производится звуком. Именно звук, ну хотя бы даже вспомнить такое библейское утверждение, что «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово был Бог», и так далее, и без слова ничего бы не было, так вот, программирование происходит звуком, и это программирование происходит где-то на уровне мембран эритроцитов.

И, честно говоря, многие склонны верить, многие не склонны верить опытам Масару Эмото, все знают об опытах его с водой, когда он воде говорил, обращался к воде плохими словами, обращался хорошими словами, и вода меняла свою структуру. Честно говоря, кто-то, может быть, сомневается и так далее, я, может, несколько в искаженном виде некоторые из этих опытов повторил, и я увидел истину. Масару Эмото не так уж и ошибался, в общем-то, я скажу даже более того, Масару Эмото прав.

А теперь, подумаем, помимо всего прочего, что мы на 98%, 95%, или 93%, не важно, состоим из воды. И, корректируя свой язык, мы корректируем обстоятельства своей жизни, и честно сказать, у меня есть достаточное количество наблюдений, чтобы с уверенностью сказать – если человек меняет свою речь, меняет её в позитивную сторону, меняется в лучшую сторону обстоятельства его жизни.

Вот совершенно недавно я общался с одним в общем-то, очень известным ученым, я не буду называть его фамилию, это сейчас ни к чему, который совершил массу открытий, который совершил какие-то прорывы в науке и так далее, и так далее, а жизнь у него вся какая-то такая вот... Ну, скажем так, обстоятельства жизни, мягко говоря, не веселые, сплошная борьба.

И я задумался вот об этом, и, сидя на занятиях, я прямо на лекции, просто на листике бумажки, стал подсчитывать то количество негативных стратегий, которые он использовал в своей речи. Очень много. Очень много негативных стратегий. Просто фантастическое количество. И я считаю, что вот всё, что он при своем выдающемся, так сказать, уме, выдающемся вкладе в науку и так далее, но, честно говоря, пребывая в состоянии постоянной борьбы с какими-то обстоятельствами, связано именно с его речью.

Я начал с ним, как говорится, вести разъяснительную работу, но это было только начало, ему, в общем-то, нужно будет постичь ещё всё это сказанное. Я, в общем-то, этой темой давно занимаюсь, а он вот только от меня услышал все эти откровения.

**И давайте поговорим о слове.** Вот, слова, слово имеет сакральную форму. «Сакер» - в переводе с латыни означает «священный», означает «власть». И сакральное всегда противопоставлялось мирскому, то есть профанному.

Сакральное управляло мирским, причем в слове «профанный» нет ничего предрассудительного, нет ничего плохого, это сейчас мы говорим «профан» и так далее, придавая этим словам какой-то уничижительный смысл, но изначально что означало слово «профанный»?



«Про фанум» - «перед храмом». И всё, «перед храмом» - «про фанум». Профанный уровень – это уровень перед храмом, в алтарь не пускали, к какой-то власти, каким-то действиям, каким-то изменениям мира. Профанный язык и обладатели профанного языка, в общем-то, действительно не допускались, народ держали на уровне профанных языков. Недаром говорили про какие-то высокие посвящения, какие-то заговоры, молитвы, какие-то священные тайны, священные слова, и так далее, и так далее, и так далее.

И сакральное, естественно, связывалось со словом «хорошо». Мирское – со словом «плохо». Надо сказать, человек ординарный не обладал сакральностью слова, он не обладал сакральной формой этого слова. Ординарный человек...

Сейчас, когда мы говорим слово «ординарный», мы подразумеваем что? Ну, что-то такое обыденное, простое, не очень такое вот оригинальное, если можно так выразиться. «Ординарный» - это всего означает «подчиняющийся порядку».

И вот таком разделе на слово сакральное и на слово мирское и таится, в общем-то, корень власти, если можно так сказать, в этом таится разделение людей, в этом таится программирование людей, в этом таится очень много чего. Если разобраться, провести лингвистический анализ, то слова дуальны.

Изначально многие слова дуальны: верх - низ, левое - правое, внутреннее – внешнее, тепло – холод, сухое – влажное, близкое – далекое, большое – маленькое и так далее. Эти парные различия заключают в себе гораздо более умозрительные контексты, и если говорить про сакральность, если о каких-то моделях мира, то в космогонической модели мира применялись такие слова: небо – земля, Солнце – Луна, день – ночь, огонь – вода, лето – зима, север – юг, запад – восток, земля – подземный мир, или свой – чужой, мужчина – женщина, старший – младший, высший – низший, господство – подчинение, хорошо – плохо, жизнь – смерть, добро – зло, счастье – несчастье, правда – ложь и так далее. Такое вот разделение устанавливало ось соответствий, и к сакральному уровню приближались слова: верх, внутренний, вертикальный, небо, Солнце, огонь, мужчина, старше, господство, жизнь, добро, счастье.

На мирском уровне это были слова - низ, внешний, горизонтальный, земля, вода, Луна, женщина, младший, подчиненный, смерть, зло, несчастье. Естественно, для подчинения, для, каких-то, так сказать, управлений, использовались, конечно же, и языковые какие-то приемы, языковые, лингвистические.

У человека всегда была прирожденная тяга к сакральному, любой человек стремится к сакральному, и это стремление врожденное, оно всегда было, есть, и будет. Именно в языке и можно решить вопрос перехода от мирского уровня на сакральный, ведь наши слова - это причина, помимо всего, еще и «патоса».

Вот слово «патос», Вы не находите, здесь каких-то вот звуковых аналогий? Не находите. А я вам сейчас подсказу, хотя, многие, может быть и нашли: «патос» - «патология». И разрыв между сакральным и мирским – это и есть причина патоса, причина страданий.

Связь сакрального и мирского осуществляется через слово, и многие на каком-то таком уровне пытаются найти, восстановить связь между сакральным и мирским.

Знаете, через что? Через какие-то гербы, через какие-то клубы, через какие-то эксклюзивности, они тем самым хотят подчеркнуть, что они вот совершают переход из мирского в сакральное. Причина появления многочисленных таких закрытых членств именно в этом, именно



в том, чтобы перейти от мирского к сакральному. Честно говоря, это – иллюзия, вот такой переход.

Хочу сказать, что, например, занимался у меня один «аллигатор», как я его называю, то есть олигарх. И пригласил меня, оказал высокую честь поучаствовать в так называемом закрытом клубе черного КВН-а.

**Я долго думал, что такое черный КВН.** Это – всего-навсего юмор, матом не ругаются, не вставляют словечки, а матом именно разговаривают, матом шутят, один идет сплошной мат.

И я у него спросил: «Неужели тебе всё это интересно, неужели тебе всё это надо?».

А он сказал вот таким образом: «Понимаешь, я сам понимаю, что всё это – не то, и я вынужден всё это делать, я вынужден вот таким вот образом как-то подчеркивать свою социальную принадлежность».

Но всё это иллюзия, всё это – обман. Это всё – ерунда. Это не дает сакральности. Сакральность может идти только через слово, только через переделку каких-то своих речевых стратегий, только за счет изменения языка. Если ещё глубже копнуть, есть такая замечательная наука – этимология.

Этимология – это наука о происхождении слов. Вот чудный словарь Фасмера, я периодически люблю его прочитывать, просматривать, что-то там анализировать, и что-то там выискивать, откапывать и так далее. С какой точки зрения это очень полезно?

Очень полезно понять, какое слово является мирским, а какое слово является сакральным. И, естественно, если я в своей речи применяю много мирских слов, то есть не очень хороших, профанного уровня язык (я эти стратегии у себя нахожу, собственно говоря, это уже произошло), то хорошего мало. Но, тем не менее, я всё время провожу анализ, какие негативные стратегии, какие мирские слова я применяю.

**И если говорить о смысловой структуре слова, у любого слова есть три уровня слова.**

**Первый уровень слова** – это экзотерический. Экзотерический – обозначает «внешний». То есть внешний, чисто образовательный уровень. Если мы говорим слово «стол» - это то, что мы под ним подразумеваем. Если мы говорим слово «работа» - это то место, где мы, как говорят, «вкалываем». Если это говорится слово «деньги» - то это вот те самые там бумажки, монетки, которые мы держим в руках периодически, за что-то ими платим, и так далее.

**Второй уровень слова** – мезотерический. Мезотерический – это уровень подсознания слова. Это то, как наше слово отзовется. Это то, как наше слово действует на подсознание. Это уже пошла фоносемантика этого слова. Дело вот в чем, что, если говорить о подсознании, подсознание не понимает языка, подсознание оперирует образами, подсознание откликается на звук прежде всего, и именно на этом построена работа выдающегося лингвиста Ирины Черепановой, которая провела очень большой цикл интенсивных исследований по влиянию языка, по влиянию звука на подсознание человека.

И, в общем-то, есть смысл познакомиться с её работами, есть смысл попробовать, скажем, какие-то рекламные тексты свои, или какие-то там письма составлять с учетом фоносемантики.

Итак, мезотерический уровень – это влияние слова на человека, на его подсознание.





**Есть уровень эзотерический.** Эзотерический - это, можно сказать, архетип слова. И человек, который владеет эзотерикой слова, творит словом.

Ну вот самый простой такой пример, вот такая иллюстрация, фильм, Вы все его смотрели – «Остров» Павла Лунгина, очень добрый, я считаю, очень хороший фильм. Вы помните, там главный герой, которого, я считаю, отлично, блестяще исполнил Петр Мамонов, он что делал - колотил в бубен, проводил какие-то ритуалы, сжигал вороны крылья?

Нет, он всего-навсего говорил слово, он говорил слова. Через слова он нашел связь с космосом, через слова он нашел связь с Богом, и словом своим действовал на людей. Словом своим действовал на обстоятельства.

Более того, скажу, что я знаком с людьми, с народными, как называют, целителями, только не путать их с персонажами популярной передачи «Битва экстрасенсов». Это действительно очень умные, очень талантливые люди. Одна женщина в Киеве, я её очень хорошо знаю, я её имени раскрывать не буду, а то все киевляне кинутся её искать, уже вышла на такой уровень владения словом, что лечит людей словом. Её слова, как бриллианты каплют на душу человеческую. И это означает, что она уже постигла архетип слова.

Даже такая вещь, как имя, наиболее абстрактная часть языка, и та влияет на человека – как корабль назовут, так он и поплывет. Если Вы не соответствуете своему имени, не соответствуете архетипу имени – это жизненная трагедия.

Опять же о том, как звук влияет, я приведу такой пример, Даниил Хармс. Он взял псевдоним. Вообще говоря, фамилия его – Ювачев, но он взял псевдоним. Первый псевдоним был Чармс. «Чармс», по-французски, «шармс» – «прелесть», «прелестно», «прекрасный».

Но он взял и изменил в своем псевдониме одну единственную букву. Он поменял «ч» на «х». Хармс. А «харм» в переводе – это вред, ущерб. И честно говоря, он сам, наверное, не ожидал этого, он своими словами, своими негативными стратегиями, не знаю, почему он это делал, но он прогнозировал ситуацию.

Например, он познакомился с одной женщиной, Эстер Русаковой, между ними возникли какие-то отношения, всё такое прочее, но вот он, желая их прекратить, не знаю почему, это уже его дело, он только вот применил какую-то формулу словесную, и эти отношения были разорваны.

Есть три уровня слова. Я понимаю, что, в общем-то, с учетом технических неполадок и каких-то таких моментов нить нашего вебинара чуть-чуть прерывалась, поэтому давайте сделаем вот что.

Я снова прочитаю вот эти утверждения, снова тезисно обозначу всё то, что я говорил, и потом перейдем к непосредственно анализу нашего теста, который, к сожалению, вы не получили, из-за технических неполадок.

Итак, вернемся к самому началу семинара, когда я давал тест. Тем более, что кто-то опоздал, кто-то не услышал, и так далее. Поэтому, желательно их повторить.

Итак, есть выражение, а Вы отвечаете, «да» или «нет».

«Чтобы в жизни чего-то добиться, нужно много работать» - первое.

Второе – «чтобы совершенствоваться, я должен стараться сегодня быть лучше, чем вчера».

«Кто умеет ждать – тот владеет важным качеством».



«Для получения успешного результата» - четвертое утверждение, - «нужно хорошо постараться».

Пятое утверждение – «даже если что-то не получилось, главное – не оставлять попыток».

Шестое утверждение – «условием счастья в семье, является то, что муж и жена должны любить друг друга».

Седьмое – «если я что-то пообещал, но потом пожалел об этом, я всё равно обязан выполнить своё обещание».

Восьмое – «любить близких – наш моральный долг».

Девятое – «нужно быть справедливым».

Десятое – «я – личность».

Одиннадцатое – «чтобы хорошо жить, нужно много трудиться».

Двенадцатое – «хороший учитель, должен, прежде всего, учить думать». Тринадцатое – «я стараюсь быть корректным».

Выпо окончанию нашего вебинара подумайте, сколь часто вы говорите таким образом, прислушайтесь к своему подсознанию.

Вот, например, Вы произносите слово «долг», или Вы говорите «я должен», у Вас в душе ничего не «ёкает»? Вот какое-то такое внутреннее неудобство не наблюдается?

Я думаю, что наблюдается. Мне так кажется, во всяком случае.

И мне кажется, что если бы служба в армии не называлась бы священным долгом, косябы от армии было бы гораздо меньше, и порядка в армии было бы гораздо больше. Дедовщины было бы гораздо меньше, если бы это не было священным долгом. Именно долгом. Здесь в этом тестике, аккумулированы самые расхожие языковые стратегии, возможно даже те, которыми Вас пичкали в процессе воспитания – «ты должен», «постарайся», и так далее, понимаете? А это всё – негатив.

**Итак, если у Вас ответы «да» в восьми и более случаев, то Ваш язык пребывает в критической стадии. Нет эффективных механизмов компенсации этих языковых стратегий.**

**Если Вы где-то дали ответов «да» на уровне пять-семь, то это пороговая зона. Это высокая готовность к получению жизненных проблем.**

**Если у вас два-четыре, то я Вам не то, чтобы завидую, но Вас поздравляю. Существует где-то приближение к зоне проблемной, но Вы ещё в эту зону не ворвались.**

Если Вы на все вопросы ответили «нет», и только на один – «да», то у вас нет проблем, у вас жизнь складывается по-другому.

Суть теста была в том, что очень многие речевые клише, речевые стратегии, вредят нам самим. И Вы знаете, судя по личной практике, судя по личному опыту, когда я изжил негативные лексические стратегии, не все, может быть, как только я избавился от негатива, жизнь моя стала гораздо лучше.

Потому что нужно было обратить внимание вот на что – на какие-то отдельные слова.



Вы всё это получите в текстовом виде, и сможете подумать.

Давайте разберем какое-то утверждение, например, самое первое, какие в этом утверждении ключевые слова?

«Чтобы в жизни чего-то добиться, нужно много работать». «Да», или «нет».

И вам всю жизнь, может быть, в детстве, это говорили родители. Конечно, они желают Вам всего доброго, но они же о влиянии слов не знали. Говорили это в школе. А теперь, давайте рассмотрим ключевые слова.

«Добиться» - «добить себя». Это очень негативное слово.

«Нужно», обладающее негативной лексической стратегией.

Слово «работать». Вот слово «работа». Вы все говорите слово «работа». Так? «Я хожу на работу, я работаю там-то» и так далее.

А давайте рассмотрим этимологию слова «работа». Словенское слово «работа» - барщина, «работати» - отбывать барщину, трудовую повинность. Чешское слово «робота» - это барщина, «робовать» - отбывать барщину, тянуть лямку. Верхнелужицкое «робота» - подневольный труд, барщина.

Если копнуть ещё глубже, древнерусское слово «робота», или, как говорили «работати», есть такая народная песня – «иду в поле работати». Это рабство, неволя. «Работати» - находиться в рабстве. «Работный» - относящийся к рабству, порабощенный. И если рассмотреть общеславянский корень этого слова, «роб» - это «раб», а в других значениях – «слабый», «малый», «беспомощный».

И когда Вы говорите «я работаю», на уровне подсознания, на уровне менталитета, это означает что? Я гнусь, сжимаюсь, сдавливаюсь, ущемляюсь, беспокоюсь, испытываю трудности, страдаю, утомляюсь, гнию, пребываю в рабстве, слабею.

Слово «долг», я прочту этимологию этого слова. Долг, должен, обязанный, грешный, древнеанглийское – рана, старославянское – наказание, кара, горение. Семантическое поле – удар, зло, болезнь. «Я должен» означает – я ранен, я болен, я получил удар, и во мне поселилось зло. Вот что означает это слово, а когда мы говорим, то чисто внешне, «я должен сделать», на верхнем образовательном уровне, это выглядит очень даже, неплохо. И морально, если можно так выразиться.

А на деле Вы сами по себе бьете. Сами по себе наносите мощные-мощные удары. Вот так вот и живем.

Вот и «любить ближних – наш моральный долг». Да какой это долг? Здесь есть два состояния – либо любить ближнего, либо не любить ближнего. Долг здесь абсолютно не причем.

Жизнь есть текст. Как мы говорим, так мы и живем. Слово имеет, ось слова имеет два направления – либо сакральное, либо мирское. Конечно же, душа человеческая, стремится к сакральному. И перейти от мирского к сакральному можно только через слово.

Далее, слово имеет три уровня – экзотерический (внешний), мезотерический (подсознание слова), как оно влияет на нас. И эзотерический – то, как слово влияет наше на мир. И если мы избавимся от негативных лексических стратегий, если мы начнем разговаривать по-другому, если мы чуть-чуть отследим нашу речь, мы изменим свои жизненные обстоятельства.



С нами происходит то, что происходит, именно потому, что мы это говорим. Что мы говорим именно так.

А как же изменить эту речь, как изменить нашу жизнь, наши обстоятельства, как изменить эту речь? Об этом ещё и пойдет у нас речь уже на втором занятии.

Чем отличаются негативные стратегии от позитивных. Как сделать так, чтобы выявить свои негативные стратегии. Как сделать так, чтобы Ваша речь была наполнена позитивными стратегиями.

Вы сможете не только проанализировать свою речь, но и получите список слов с негативным кодом, список слов с позитивным кодом. Вы теперь сможете, если вы что-то собрались сказать негативное, заменить это на позитивную стратегию.

Самый простой такой пример – слово «я работаю». А, между прочим, ни один актер театра не скажет «я работаю в театре». Он скажет «я служу в театре». Ведь не просто так театралы это говорят.

Вы узнаете про позитивные изменения, Вы узнаете, чего нельзя делать со своим языком ни в коем случае, узнаете, что обязательно нужно делать со своим языком. Вот, примерно об этом пойдет речь на втором занятии.

Уже вопросы пошли. С удовольствием отвечу на вопросы.

По поводу теста: «есть, над чем подумать, ну в прошлый раз результат был хуже, движемся в верном направлении, нужно ускориться». Поверьте, ускоритесь.

**«А если я не знаю английский, то как на меня может влиять значение слова?»**

Давайте я с этого начну. Дело вот в чем: все языки европейской группы, они все растут из единого корня, если сказать чётче – из санскрита. И если посмотреть этимологию этих слов, то слово «работа» и слово «work» вышли из одного корня. И здесь, когда я применял английские слова какие-то, это были просто данные этимологов. Но, поверьте мне, достаточно, если я приведу Вам слова в русском языке с негативными стратегиями, и Вы их посмотрите, заучите и так далее.

**«Что такое речевая стратегия?»**

Это те обороты, это те лексические обороты, какие Вы применяете в своей речи. Например, один из примеров негативной лексической стратегии, мы потом подробно рассмотрим, почему это плохо. Вот Вы разговариваете со своим товарищем.

И говорите: «Вот я иду по улице, светит солнышко, птички поют, настроение у меня замечательное», и Вы говорите таким образом дальше – «и ты идешь, и думаешь, ах, как всё хорошо!», подразумевая себя, но говоря о себе уже во втором лице. Вот эта стратегия речевая – это переход с первого лица на второе, или, даже на третье.

Речевая стратегия – это применение мата. Речевая стратегия – это клишированность речи. Речевая стратегия – это изобилие каких-то вот сленгов, это изобилие вот всяких новых терминов и так далее.

Какие я применяю речевые стратегии? Об этом я обязательно расскажу. Какие ещё вопросы проследовали?



**«*«Служить» имеет более благоприятный ментальный образ, чем «работать»?»***

Да, да, да.

Вот мне Дмитрий пишет: «работают механизмы, а люди служат». Понимаете, не нужно думать о служении, как о чем-то постыдном, о чем-то таком...

Так, **«Иван Иванович, какие Вы применяете речевые стратегии?»**

Узнаете. Да, будет влиять фоносемантика.

**«За какое время Вам удалось избавиться от негативных речевых стратегий?»**

Я Вам честно скажу, я этого времени не засекал, это процесс был долгий, я ведь сам всё постигал, и честно говоря, я Вам толком и не отвечу. Единственное, что могу сказать, что был такой пример, когда я со своим учеником общался достаточно продолжительное время в течение трех дней, всё время ловил у него речевые стратегии, и за три дня я умудрился перековать у него речевые стратегии.

Он, по крайней мере, стал следить за своей речью. И, действительно, всё у него получилось хорошо.

**«А пословицы, поговорки, крылатые выражение из кинофильмов?»**

Я сам во всю ивановскую цитирую цитаты из фильмов, очень люблю народные пословицы и поговорки. Это положительно.

**«Зарплата», «оклад», «получка».**

Ну-ка, давайте рассмотрим слово «получка». Вам не кажется, здесь есть какая-то «подачка». Слово созвучно, да? Так, дальше.

**«Как вернуть язык к сокращенному большевиками алфавиту? Мы снова поумнеем?»**

Имеется ввиду то, что большевики нам натворили, убрали буквы. Дело не в этих буквах, и дело не в том, что убрали «еры», убрали «ять» и так далее. Вместе с этими «буквочками», как Вы их назвали, ушло очень много слов. Красивых русских слов. Вот в чем дело. Дело не в буквочках. Дело в словах.

«Если человек хочет выздороветь...»

Да, можно помочь себе словами. Можно помочь словами, об этом речь у нас ещё будет.

«Большое спасибо, очень полезный семинар»

Приятно читать такие слова. Я ещё на прощанье скажу такую вещь Вам. Вот слово, которое Вы в срочном порядке желательно чтобы изъяли из своего лексикона. Это слово «извините». Или «я извиняюсь», или что-нибудь в этом духе.

Понимаете, давайте рассмотри этимологию этого слова. «Извините» - это «вина». Вот Вы едете в троллейбусе с кем-то, тряхнуло, и Вы как-то не удержались чуть-чуть на ногах, и кого-то слегка задели, и на чистом автомате говорите «извините, пожалуйста». И что вы этим самым сказали? Вы взяли вину на себя за то, что троллейбус тряхнуло.





Правильное выражение - это не «извините», а «прошу прощения». Слово «извините» - корень «вина», и Вы берете на себя вину. «Прошу прощения». Вот, пожалуйста,

Когда у нас следующее занятие? В четверг. Но, естественно, мы уже всё технически предусмотрим, отрепетируем, и звук, и музыку, и всё остальное.

**«А как же развитие языка, одни слова уходят, другие появляются, или нужно говорить по-старославянски?»**

Да нет, зачем по старославянски? Новые слова появляются, нужно просто как-то к ним относиться с осторожностью, исследовать новые слова. И всё. Я не против того, чтобы появлялись какие-то новые, красивые слова. Иногда люди сами придумывают слова, соединяют какие-то два слова вместе.

«Клишированная речь?».

Вот, блин, не знаю я, что такое клишированная речь, это такая жесть! Пожалуйста, вот Вам пример.

Ну что ж, Что ж. Давайте вот о чем. Давайте будем с Вами на сегодня прощаться, давайте переваривать информацию, Вы готовьте вопросы на следующие занятия.

Давайте я всё-таки, обозначу, что дальше будет. Я всё-таки на следующем занятии, еще раз тезисно пройду по теме первого занятия, на втором занятии мы рассмотрим негативные лексические стратегии, мы рассмотрим позитивные лексические стратегии, мы посмотрим, каких основных принципов следует придерживаться, дабы изменить свою речь и обстоятельства.

На третьем занятии мы посмотрим, как некоторые популярнейшие речевые обороты негативно на Вас влияют, и что с ними, с этими оборотами делать.

И, наконец, самое главное, четвертое занятие, оно будет такое – Вы все составите вербату, Вы все составите какое-то позитивное утверждение по определенным принципам, по определенным законам.

Не просто так, «ля-ля» и так далее, а составите, и она станет Вашей, как говорится, программой, и начнет свой путь к воплощению.

Я сам применяю эту технику, технику вербатирования, и я себе поставил в этой вербате четыре цели. Две цели – они постоянные, ну как говорится, мало не бывает, а две цели вполне какие-то конкретные, вполне обозримые.

Одна из целей была – решение жилищного вопроса. Поскольку это у меня сейчас решается, то я, естественно, вербату буду исправлять. Ну, чего уже писать программу про жилище, если она уже решена.

Но я что-нибудь другое введу, не сомневайтесь. Вы тоже сможете сделать такие программы, и вполне-вполне начинать осуществлять мероприятия. Всё, всё, всё, всё.

До свидания, прощаемся, вот, прощаемся.

Я хочу пожелать Вам всего самого-самого доброго, всего самого хорошего. Пока!

**С уважением, Иван Полонейчик и Виктор Кириченко**



Издательство **УСПЕХ**

(В данной сборнике Вы прочли текстовую версию первого занятия аудиотренинга «Язык и Судьба». Полностью тренинг можно заказать на странице <http://jazyk.rusoul.ru/> )

\* - Тест можно скачать с сайта <http://rusoul.ru/webinar/doc1.htm>

\*\* - Наши рекомендации <http://rusoul.ru/recommend.htm>



Издательство УСПЕХ